



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

Изх. № ...../.....

## ПРОТОКОЛ

### № 10

Днес **24.07.2012 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе X-то извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 26 общински съветници.

Отсъства д-р Диана Къосева, Ивайло Атанасов, Йонко Гергов, Вергил Кацов, Костадин Костадинов, д-р Ени Лефтеров и Първан Дангов.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.06 часа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден колеги и гости.

В залата присъстват 26 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.06**, откривам **X - то извънредно заседание за 2012 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред от 2 точки с Изх. № 484 / 17.07.2012 г.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница. /Вх. № 457/06.07.2012 г./
2. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Списък с видовете услуги и цени за тях към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /Вх. № 458/06.07.2012 г./

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Има ли предложения за допълнения и изменения на дневния ред? Заповядайте г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Предлагам да има точка “Разни”, която ако има някакви допълнителни въпроси от страна на колегите да ги поставят.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Стойнев. Други предложения? Първо ще гласуваме предложението на г-н Стойнев. Който е “за” да добавим трета точка в дневния ред “Разни”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>23</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>2</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>няма</b>

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Сега ще гласуваме целия Дневен ред с трите точки. Който е “за” да работим по така обявения Дневен ред с гласувана трета точка “Разни”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

<b>“ ЗА “</b>	<b>23</b>
<b>“ ПРОТИВ “</b>	<b>няма</b>
<b>“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “</b>	<b>2</b>

#### Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница. /Вх. № 457/06.07.2012 г./
2. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Списък с видовете услуги и цени за тях към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /Вх. № 458/06.07.2012 г./
3. Разни.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Пристъпваме към работа. Първа точка от Дневния ред е докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница с вх. № 457/06.07.2012 г.

Г-н Павлов, заповядайте да представите проекта за решение.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател,

Г-жо зам. Кмет,

Дами и господа общински съветници.

Чета решението.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Башленски. Имате думата колеги за изказвания. Заповядайте г-жо Николова.

Извинявайте само за секунда. Пропуснахме, че докладната, проекто решението всъщност и цялата докладна не е гледана в комисия. Така че по същество трябва да допуснем дебата с гласуване преди да се изкажете.

Който е “за” разглеждане на докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

23

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря. Отново правя предложение което направихме и на предходната сесия от колегите от ОДС и от мен. В парк Рила паркинга да има по-особен статут. Т.е. да не бъде както паркоместата в останалата част на града, а **да бъде с входна такса от 1 лв.**

Имахме в предвид когато внасяхме това наше предложение, че 1 лв. е една допустима цена бих казала. Всеки може да плати за престой на това паркомясто там и според нас събираемостта ще бъде доста по-голяма, защото за 1 лв. хората няма да паркират своите автомобили извън това паркомясто и да се разполагат в съседните ниви, както наблюдаваме от няколко седмици ситуацията, която се развива в тази част на града. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова. Г-н Башленски.

Г-Н АСЕН БАШЛЕНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател, понеже управителя на дружеството “Паркинги и гаражи” е тук, моля да му дадете думата да се изкаже до сега колко пари са събрани от таксата от паркинга в парк “Рила”?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател,  
Колеги.

В неделя бях в парка и живо се поинтересувах по въпросите които обсъждахме на предишната сесия. Аз тогава гласувах “против” това което се предложи първите два часа да не се приема такса от следващите часове да почне да се приема такса. Какво ми направи впечатление? В паркинга, платения имаше 3-4 коли, останалите коли бяха наредени по шосето за Бистрица и в нивите отстрани нагоре. Още с влизането ми на парка, посреща ме там отговорника на паркинга. Попита ме че се плаща, викам да знам че се плаща, но викам след първите два часа, нарочно провокирах. Вие вика не сте у час, на мен ми казва. Викам някой не е у час, но аз съм у час. Така че поддържам становището на д-р Лорета Николова, нека да гласуваме входна такса, ще я определим, но да не създаваме с нашите решения да възникнат конфликти между шофьори и обслужващия персонал. Тази такса аз не искам да я определям, нека да я определим всички. Та дали ще бъде 1 лв., дали ще бъде 2 лв., дали ще бъде 3 лв., но нека да приемем такова решение, което да не създаваме конфликти в понататъшната работа.

Благодаря Ви за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Шопов. Ще Ви дам думата.

Понеже имам чувството че това една ли не се превръща в една от основните теми на града, а тя не е такава. За това всъщност гласувах и точка “Разни”, където да обсъдим болните теми на града. Ще си позволя да взема отношение, защото очевидно в залата и на обществеността не е достатъчно ясно града в какво точно състояние се намира. С риска от това да се повтори с някои от нещата които ще кажа, съм длъжен да ги напомня. През месец ноември всъщност ние поехме общината с така доста сериозни чисто финансово и структурни негативи. Какво имам в предвид? Всички знаем учителите стачкуваха, заплатите не им бяха разплатени. Строителите и те стачкуваха и до днес продължава да не съм им разплатени част от сумите и не само тези които са работили в града, а и тези които са работили по общинските пътища. В същото време по всички европроекти авансите бяха усвоени, а част от тях и разходени. Договора със сметосъбиращата фирма изтичаше 2 месеца по-късно, а не бяха разплатени 2 години труд на същата, над два милиона. Парите за снегочистване бяха усвоени, договор не беше подписан. В 90% от проектите и това може да имаме точка разни във всяка една от сесиите където да го обсъдим, се налагаше ежедневна намеса, за да бъдат буквално, не в кавички го казвам спасени. Т.е. да бъдат вложени максимални усилия. Отделно от това по всички проекти които са одобрени и финансирани до този момент вече има корекция и към този момент за някои от тях бяха наложени корекции. Охрана в нито един общински обект нямаше. Договорите бяха прекратени за не плащане. Отделно от това за саботажите по линия на изпълнение на служебните ангажименти във всяка една посока, не е мястото и времето да говоря, но и те бяха факт. Просрочени дългове 13 милиона. За да разберете какво означава, а и Вие сте го разбрали да го чуят и да разберат и гражданите. Означава, че ако някой има месечен приход от 1000 лв. в семейството си, 700 от тези лева вече ги дължи на някого, защото дълга който е имал предния месец го е просрочил, а той не е от предния а дори от предни години. Тринадесет милиона просрочени дългове при 20 милиона общ дълг. На фона на всичко това единствените атрактивни земи в Дупница буквално не в кавички го казвам откраднати. Земи на стойност поне 20-30 милиона. Отделно от това освен тези дългове от 20 милиона, общи продажби за периода на предния мандат над 20 милиона, така че реално 40 милиона над разходван бюджет от предното управление срещу което имаме наистина един уникален, казвам го уникален парк, защото той е такъв не само за стандартите на България и за стандартите на Европа. И ние като общинско ръководство какво можем да правим? Не можем да пипаме общинските дружества, защото ако решим да

повишим приходите, не на база покачване на цени примерно в ГУМ, а на по-висока събираемост на база по-висока плътност, има напрежение. Ако решим да отворим допълнителни търговски площи, както имаме намерение да ситуираме и втори пазар в града, пак има проблем, защото някой не може да си продава кебапчетата, ще му намалееят клиентите.

Значи не можем да пипаме общинските дружества, не може да покачваме данъците, защото те са достатъчно високи, не можем да пипаме таксите по паркингите, паралелно с това, че и тогава бяха високи, аз не го отричам. Нямаше достатъчно нужен ред в града. Колите спираха една върху друга, а сега сме свидетели, че който иска да плати има къде да спре и това е привилегията и презумпцията на исканата промяна. Не можем да взимаме заеми, защото има Закон който ще нарушим в другия случай. Какво ни остава? Да реструктурираме дългове, да съкращаваме администрация, да оптимизираме разходите по отношение на разходите чисто общински разходи. Да ние го направихме. При 350 000 негативен средномесечен поток, ние имаме 550 000 оптимизация, т.е. вече имаме около 200, вече близо 250 000 позитивен средномесечен паричен поток, което на годишна база означава, че ние ще топим всяка година два милиона и половина от дългове. Заради това което направихме в тези 6 месеца, ние не сме магьосници и фокуси не можем да правим. Сметката е много проста. Седем месеца по 300 са два милиона и сто. Имам малка помощ от финансите, другото е реструктурирания по договор с намаляване на задължение. Реално намален дълг от пет милиона. И какво правим? Един парк в който има 40 милиона има 15 000 минимум, 15 000 месечна издръжка, ние събираме от него 2 000 лв. наем. Айде някой от тук присъстващите да ми каже с каква точно пръчка трябва да боравим, за да издържаме този парк и да събираме нужния ресурс, за да поддържа той нивото което наистина заслужава. Ние не отричаме, че той е едно качествено съоръжение с което можем да се гордеем. Но, ние не само трябва да го поддържаме, трябва да го развиваме. Тук сме се събрали за да измислим най-адекватния начин. Сега, довода с това че гражданите на Дупница не спират на паркинга, а спират по улиците е лесно оборим, в смисъл такъв. Ние нищо не сме направили това да не се случва и то съзнателно не сме го направили, защото и у нас се таи чувството, че нещо нередно има в цялата тази конфигурация. За това всъщност променихме първоначалното си решение и дадохме гратисен период от 2 часа. Иначе проблема аз Ви го казах и на предната сесия, много бързо и лесно решим. Фиша за неправилно паркиране е 50 лв.

Ако има нещо невярно или нещо с което не сте съгласни от това което казвам, моля заповядайте, но ние не сме тука да правим политика. Освен политиката която трябва да прозира не от думите а от действията ни. Тук сме за да решаваме проблемите на гражданите и ако проблема на гражданите са двата лева дали за по часово паркиране на парк Рила, за съоръжение което струва повече от 40 милиона да го ползва, съжалявам нещо сме объркали приоритетите.

Думата има г-жа Малчева.

Г-ЖА ЕЛЕНА МАЛЧЕВА – директор на ОП “ Паркинги и гаражи”:

Точна цифра не мога да Ви кажа за парк Рила каква е сумата, тъй като аз търся ефективност от всички обекти на общинското предприятие. Парк Рила не ми е приоритет единствено. Така че ако желаете по-късно официално ми поискайте справка, може би ще Ви дам. Според мен да, има паркиране по ливадите, но истината е че благодарение на психозата която я има сред гражданите в центъра няма такова нещо. Просто е много спокойно. Трябва да Ви кажа най-отговорно, че аз отчитам ръст в приходите около 50% независимо от това, че много обекти са затворени поради изпълнение на обектите, строителните по проектите. По отношение на г-н Шопов. Не Ви визирам Вас за това което ще кажа, не се отнася за Вас, тъй като Вие единствен от общ. съветници дадохте пример и единствен Вие си платихте като живущ паркомясто. Това не може да се отрече. Истината е, че аз не видях личния пример от

Вас господа общ. съветници. Никой, просто Вие самите настройвате гражданите. Не визирам партийна група, дали е от ГЕРБ, дали е от БСП и т.н. Вашите коли ги виждам по ливадите. Това исках да кажа.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Малчева. Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:  
Благодаря г-н Председател,  
Уважаеми колеги,  
Г-жо зам. Кмет.

Искам да спра вниманието Ви на един важен момент. Мисля че всички които в момента се занимаваме с бизнес или се занимават с бизнес знаят, че зад всяка една инвестиция трябва да има приходи, за да може тази инвестиция да се покрива. Още повече нещо което е инвестирано и направено е необходимо да се поддържа и съхранява. Цифрите които ги каза г-н председателя са много фрапиращи и ние едва ли ще успеем да възстановим тази инвестиция с 1, 2 лв. или 3 лв. или 5 лв. от паркоместата. Но не може, никъде няма търговско дружество което да инвестира в нещо и след туй да не търси възвращаемост и да не говорим, че и печалба. За какво говорим тогава? Да разбирам. Аз също съчувствам на хората които трудно могат да отделят 1, 2, 3 или 5 лв.. Да но искаме това нещо което е хубаво да го съхраним, да го запазим. Искаме да получим още приходи и да направим още такива хубави неща. Няма от къде. Така че по някакъв начин трябва да затворим в себе си това си желание да откликваме на всякакви желаниа или пък приказки на хората, които не ги устройва нещо, не им харесва. Все пак ние сме ОбС, ние сме законодателен орган в тази община, който решава и който носи отговорност за всичко това което става в общината. Общинска администрация изпълнява решенията на ОбС. Това означава че ние това което вземем като решение, те са длъжни да го изпълняват. Друг е въпроса, ако не го изпълняват вече има други начини и средства. Помислете съвсем реално. Не може да е направена инвестиция за милиони левове, ние в момента да говорим за някакви приходи, които предполагам г-жа Малчева ако ги представи ще са някаква минимална част от това което е вложено. Още повече, аз пак казвам дори на този етап ние да стигнем с възможностите да покриваме разходите за поддръжка на тези съоръжения дори на 80% ще е добре. В момента едва ли ги покриваме на 20-30%. Още повече ние имаме общинско дружество което също има разходи, така че хайде да бъдем прагматици. Хайде да бъдем хора които да мислят трезво. Пак казвам. Разбирам многото хора в тази голяма криза и безработица която има в общината в сравнение с другите общини. В сравнение с другите общини не е чак толкова голяма. Все още има предприятия които работят и хората получават приходи. Но да не се поддаваме като общ. съветници, като орган законодателен в общината на всякакви мнения и приказки. Просто ние трябва да решим и аз смятам, че това което сме решили е правилното и не трябва да го променяме.

Благодаря Ви.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимиров. Има ли други желаещи за изказване? Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Мисля че ръководството на общината и тези които ги подкрепят в ОбС бъркат в едно основно нещо. Бъркат управлението на общината с управлението на фирма. Не на всяка цена от всяко едно нещо трябва да бъде общината на печалба. Визирам в случая парка, според нас. Аргументите са ни следните и мисля че са основателни. Гражданите на община Дупница си плащат местни данъци и такси, плащат си такса смет, която включва процент за озеленяване и

поддръжка на зелените площи и би трябвало общината да се справи с този процент озеленяване, да поддържа всички зелени площи на територията на общината. Парка наистина е една голяма зона, голяма територия и има други възможности там от които общината да печели, не само то задължителен паркинг. Нека общината да помисли и всички да помислим какви други атракционни могат да бъдат поставени в парка, какви други търговски обекти могат да бъдат поставени, да се помисли за таксата на тези търговски обекти каква да бъде и отдаването какво да бъде и от тези такси които търговците съответно ще печелят ще печели и общината и ще има пари за поддръжката на парка. Това е нашата теория за поддържането на парка и твърдо сме за това да не се събира такса паркинг, тъй като паркинга на парка не е в центъра на града, не попада по никакъв начин в “Синя зона”. В никоя от околните общини не се взима такса паркинг. Наблюдаваме отлив на хората от парка от както се въведе тази такса и мисля че това ще продължи и мисля че това не е в интерес на община Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Павлов. Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:  
Уважаема г-жо зам. Кмет,  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми г-н Павлов.

Това което казахте в момента е точната разлика между лявото и дясното. Значи това е разсъждението на един лев човек. Той знае да похарчиме парите но от къде ще го вземем няма значение. И това е нещо което Вие го разсъждавате не от сега, а от 20 години насам. Това Ви е кардиналната грешка на лявото мислене. Ние всички тук в общината, особено в дясната част на залата мислим как..... Не може общината трябва да бъде разглеждана г-н Павлов като едно семейство. Не може в едно семейство, не предприятие семейство говоря, не може да харчиш повече отколкото ти получаваш. Как да стане? В края на краищата Ви каза и г-н Владимир и г-н Константинов, не сме фокусници. Да има определени дейности в които не може да се търси печалба, така наречените социални дейности. Това е здравеопазване, образование и т.н. Знаете го много добре. Но това че определен човек е решил да отиде на парка да изпие 5 бири, да се разходи със семейството, не мога да се съглася с Вас. Няма как да се съглася с Вас. Ние мислим съвсем диаметрално. Разбирате ли? Е това Ви е грешката и тази грешка Вие трябва един път за винаги да я осъзнаете. Не може община, предприятие, семейство, човек индивидуален, човек не може да харчи повече от колкото получава. Няма как да стане. Вашата идеология за това се провали. За това дойде и 89 година и т.н. и т.н. Това са кардинални проблеми. Замислете се и ще видите, че не е така.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря. Заповядайте г-н Владимир.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател. Аз, предизвика ме изказването на г-н Павлов. Г-н Павлов, аз бих си направил един разчет. Ако наистина гласувайки предишния ОбС това решение да се изгради този парк и вложените пари по някакъв начин от тези данъци и такси са покрити и в момента общината е със задължения спрямо парка е на нула, аз бих Ви подкрепил веднага, че не трябва да взимаме никаква такса. Ако това ми го докажете, аз веднага ще си върна приказките. Знаете ли колко струва построяването на парка, знаете ли колко задължения струват още на общината за построяването на парка и колко от началото на ползване на парка са разходите за поддръжка които по някакъв начин не са получени? А тези които си плащат, данъкоплатците данък, така е. И на всички се събира сметта в града, почиства се града, зимата

се маха снега и т.н. Но ако това е така че всичко което е инвестирано в парка по някакъв начин данъкоплатеца го е дал, платил го е, аз Ви казвам веднага ще застана на Ваша страна.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Владимир. Понеже не виждам други желаещи, ако ми позволите да кажа няколко думи. Добре би било г-н Павлов когато внасяте тази докладна да имате някакво проучване за това как реално стоят нещата, защото аз наистина не съм живял доста време в Дупница, но съм си направил труда да го направя. Вие като живеете постоянно пък трябва по-добре от мен да го знаете, че този паркинг основно се ползва не от гостите на парк Рила, а от служителите в заведенията в парк Рила. Дори мога да Ви дам съвсем конкретна статистика за целта. Средно дневно 36 места от 100 са постоянно заети от служителите. Тук е моето питане. Този паркинг за служителите в заведенията ли е, инвестирани близо 300 000 лв. или за гостите на парк Рила? И как ще отчетем тогава когато не може вече да се спира извън този паркинг, точно това присъствие на автомобили почти денонощно на служителите работещи в обектите там и как ще заплащат те този процес, това паркиране при положение че за гостите отново няма да има място? Буквално близо 40 места са заети от колите на тези служители. Имате ли отговор на този въпрос? Заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Не знам защо разделяте служителите които работят в заведенията на парка от останалите граждани на община Дупница? Тези служители също са наши съграждани и също плащат данъци тук. На паркинга доколкото знам не 100, а са близо 200 паркоместата, които са изградени, а по отношение на това което г-н Владимир каза. Мисля че ние г-н Владимир трябва да помислим как да печели общината от друга гледна точка. Т.е. как да привлечем повече граждани на България и на света да живеят и да инвестират в община Дупница. Как да направим Дупница по-привлекателно място за правене на бизнес и за създаване на работни места. И за това нещо ако общината и управлението на общината поеме такива инициативи, ще има нашата подкрепа. Т.е. да се разкрият нови работни места, да се направят технопаркове или там както ще се нарича. Знаем че имаше такива неща в предизборната Ви платформа, имаше и в нашата и с това трябваше да започнем да го правим. И след като вече всички хора имат работа, безработицата не е 20%, Дупница е най-зле по процент на безработица от околните общини и когато заведенията и всички търговски обекти ГУМ, стоящите се молове и т.н., бъдат пълни от хора и граждани които купуват и харчат щедро, тогава вече можем да мислим и за въвеждане на някакви такси. Но сега не е подходящ момента за въвеждане на каквито и да било такси преди да сме съдействали за откриването на работни места.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов. За реплика г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаема г-жо зам. Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Павлов.

Значи идваме пак на кардиналния въпрос. Как беше построен парка? Значи ако парка беше построен нормално в пазарната икономика по начин по който трябваше да бъде построен.....в смисъл следния: общината, ОбС дава на лицето х, на фирмата х да направи този парк, да го експлоатира 50 години по Закона за концесиите, знаете по цялото законодателство в България, сега нямаше да го говорим това нещо. Въобще, ако беше направен нормално, съгласно законите на пазарната икономика. Но този парк е направен с



парите на данъкоплатците на тази община. И общината в момента това което каза и г-н Константинов парка е прекрасен и трябва да се стопанисва, защото общината ако няма достатъчно средства да го стопанисва, Вие сте първите които ще кажете “Ами ето тази община, ето направи се парка, сега не може да се стопанисва”. Нали го разбирате това нещо?

Сега, говорим за подкрепа на бизнеса. Разбира се. Ако Вие дадете едно предложение нормално как да привлечем инвеститори, защото 10 години в тази зала и повече от 10 години.....Това искам да Ви обясня. Общината не трябва да бъде икономически субект. Това е лявото мислене, вашето мислене, което трябва да избегнем. Не може да е икономически субект. Ако този парк в стария си вид беше направен един нормален конкурс, беше даден на един инвеститор, който да го направи, да инвестира в него и естествено този инвеститор да се направи от страна на общината добри условия да печели, да но то беше направено по схема където общината е и на изхода и на входа. Разбирате го г-н Павлов. И за това три сесии се занимаваме точно с това нещо. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ – общ. съветник:  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми колеги.

Тъй като ние на две сесии се занимаваме с таксата за паркинга, аз предлагам да разширим малко въпроса и да коментираме кой ще изплаща милионите, които са вложени в парка. Никой не коментира въпроса, че това също са задължения, които ги плащат гражданите. Таксата за паркирането се плаща от една част от гражданите, а сумата вложена в строителството на парка се плаща от всички граждани на община Дупница, включително и тези които не ползват парка. Този въпрос се подминава с лека ръка. След това, никой от колегите от БСП не говори всъщност колко милиона са вложени в парк Рила. Знае ли някой от нас точната сума? Как са разходвани тези пари? Защо колегите от БСП не предложиха да се извърши една ревизия и да се установи дали този парк струва 4, 5 или 6 милиона лева и как са изразходвани тези пари? Продължавам още в тази връзка. Щях да разбера колегите от БСП, ако бяха казали “Там таксите, там наемите всъщност на помещенията на басейните са много високи и общината да се вземе в ръце и да актуализира тези наеми”, защото ще Ви кажа само на басейна месечната такса на басейн е доколкото аз имам информация около 2 400 лв., а дневния оборот на басейна е между 2 и 3 000 лв. Къде е логиката да плаща на месец наем 2 или 3 000 лв., а дневния му оборот да бъде 2 000 лв. Ето тогава щях да разбера, че Вие сте загрижени, нали загрижени сте като домакини да се актуализират и да се помогне на общината, да се помогне на общината да се увеличи събираемостта. Ако си направите труда ще видите дневния оборот на басейна е между 2 и 3 000 лв., оборот, а месечния наем на басейна е сигурно 2 400 лв., доколкото имам информация Вие ще ме поправите. Тогава щях да разбера колеги, че те наистина са загрижени нали и да се увеличи събираемостта, да се направи ревизия на разходваните средства, за да може част от задълженията които ги плащаме всички ние да бъдат намалени. Иначе само да дебатираме 1 лв. на час такса паркиране дали е много или малко, това е най-малкия проблем. Големия проблем са вложените милиони. То наистина е добро съоръжението, но кой бизнесмен ще си позволи да инвестира толкова милиони при положение, че той няма тези средства, нали и от къде ще му дойдат тези средства. Това може да го направи само общината включително с гласуването на предишния ОбС, където се гласуваше без да се коментират дали е необходимо да се влагат на парка 5 или 6 милиона лв. или дали не може да се постигне някакъв положителен ефект от този парк, да кажем с 1 милион или 2 милиона лева. По този въпрос тогава никой не коментираше, сега сме големи патриоти, нали няма да имаме такса 1 лв. ще имаме такса 0.50

ст. и или изобщо ням да събираме такса. Така че когато дебатирате едната част за таксата, нека дебатирате и за големите милиони, които са вложени там и кой трябва да ги връща. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Шушков. Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, много е прав г-н Шушков. Ние сме скъпи на триците, евтини на брашното. Тука въобще не се говори за големите суми вложени в парка. Официално беше обявено около пет милиона и половина че струва парка, проекта беше за около 7 милиона лева. Всички тези пари са от гражданите. А реално погледнато колко хора го ползват и които печелят от него? Тук г-н Ивайло Константинов каза че наемите които се получават месечно не са повече от 2, 2 500 лв. А реално погледнато вижте кои са наемателите. Вие тука говорите господата от БСП за имиджа на града. Вие бяхте най-големия проблем на града с двамата консултанти, които вече са затворници. Вижте кои са наемателите в момента на заведенията. Едно кафе е левче, вход на басейна 3 лв. Вие сте се загледали за тези 0.50 ст., 1 лв. който е за паркинга. Огромния проблем са вложените пари, които нямат възвръщаемост. Така че за имидж недейте да говорите. Вие съсипахте имиджа на града. Вие и другите които поддържахте предните консултанти.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Ибришимов.

Д-Р ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, мисля че доста от колегите които са тук в тази залата, включително и колеги от ГЕРБ са гласували за този парк. Измества се малко темата. Ние никога не сме били против да се направи ревизия, да се даде отчет публичен каква е цената на парка и т.н. Когато говорите г-н Шушков за наемателите и какви наеми плащат не забравяйте че тяхната работа без да съм им адвокат, тяхната работа в парка е сезонна и трябва да сме малко по-предпазливи като говориме така. Освен това говорите за входа на басейна. Три лева вход на басейна, 3 лв. шезлонг. Ами таксата от 1 лв. на час, ако отиде едно семейство на плаж и плати 3 лв. вход и 3 лв. за шезлонг, това прави общо 6 лв., 7,8 часа на плажа излиза и плаща 7, 8 лв. вход. Е какво се получава? Повече такса за паркинг отколкото такса за вход и за шезлонг на плажа. Кой обира всъщност гражданите?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Г-н Ибришимов, ние на предната сесия приехме, че първите два часа ще бъдат безплатни. Недейте така да говорите за такива суми. От първи август влиза в сила новата Наредба. Така че Вие първите два часа не плащате. А какво правите 8 часа на плажа? Какво там ще загаряте ли? Какво правите там? Осем часа на плажа. Така че реално погледнато.....

/шум в залата/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Заповядайте г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Аз искам само един въпрос, защото явно някой от общ. съветници са били и в предишния ОбС. Г-н Ибришимов, Вие може би сте по-добре запознат. Значи този плаж с общински пари ли е изграден или с пари на определен инвеститор? Защото това е разковничето и Вие би трябвало да го разберете. Ако този плаж е изграден с пари на инвеститора, той може да си събира и 10 лв. вход. Това е пазарна икономика, нормално. Тука говорим за съвсем различно нещо. Аз искам да попитам и г-н председателя и кметския екип, защото не съм на ясно. Просто това е нещото което този ОбС трябваше да се..... Просто тези обекти, тези които са поставяемите обекти предполагам, че са изградени с пари на тези които са там, но конкретно за плажа искам да попитам.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попниколов. Аз все си мисля че тук малко по-компетентно трябва да говорим и изказваме. Ще Ви дам думата след секунда г-н Шопов. Директно на въпроса г-н Попниколов. Чашката на басейна е изградена с пари на общината, които и до ден днешен не са разплатени и тя струва над 500 000 лв. По отделно за инфраструктурата на самия плаж са похарчени поне още толкова. Общината събира месечен наем или годишен е правилно да се каже, защото наистина плажа работи два или три месеца, събира 30 000 лв. годишен наем. Т.е. в продължение на 30 години общината ще избива от плажа инвестицията си в самия плаж, общинската. Не говоря за частната която е съвсем допълнителна. Ето тук е разковничето и тук е преплетната точка, че освен в плажа общината има достатъчно много инвестирани ресурси във всеки един кв.м. и продължава да инвестира във всеки един кв.м. в този парк. Ние ако продължаваме да твърдим, че това е социална услуга трябва да отидем към един друг ключ, който никой не го споменава. Много е хубаво да имаме такова нещо, но в нормалните държави когато общините инвестират в подобен обект, питат населението “Вие искате ли това да се случи?” и когато населението каже “Да” знае, че от следващата година промилите в данъка ще бъдат завишени.

Истината е, че нищо не струва това на гражданите, защото дори и с една стотна не са завишени промилите в данъците. Те по никакъв начин не са отчели този разход на общината. И какво се оказва? Че той не се плаща от гражданите на общината, а се плаща с усилията на общинското ръководство, които усилия биват саботирани във всяка една посока. Да ние ще работим в посока привличане на инвеститори, но освен нас работи целия свят в тази посока, а инвестициите в последните години, ако искате ще Ви дам официална статистика по държави, са намалели в глобален мащаб говоря 130 пъти, за последния двугодишен период спрямо предния двугодишен период. Говоря данни не за България. Значи нека отчитаме действителността такава каквата е. И всичко това което общината може да спечели от този обект Ви уверявам, че ще бъде направено и по линия на атракциони, защото паркинга е най-малкото което може да се случи. Но на мен все ми се иска този ОбС да е примера на гражданите, че спирайки на този паркинг, защото на тях данъците не са им повишени, те дават своя дан за този парк да бъде поддържан такъв какъвто трябва да бъде. А в замяна на това не само че това нещо не се случва, ние дебатираме вече трета сесия е или не е необходимо това да се случва. Аз не казвам, че нашето е най-правилното предложение. Имаше достатъчно други и аз вътрешно съм убеден че сред другите предложения беше най-правилното, не това което го приехме. Но това е волята на общ. съветници които представляват хората. Ще гласуваме и днес отново, ще видим отново каква е волята.

Г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,  
Уважаеми колеги.

Взимам за втори път думата, не исках да взимам, но искам само няколко примера да Ви дам. Само преди един месец кметското и общинско ръководство и начело с мен проведохме една среща на патриотичните сили на парка всички от Балканския полуостров. Всички останаха учудени от изграденото съоръжение. Значи нещо е направено за този град, а ние с това хубаво направено тука не можем взаимно да се разберем. Г-н Шушков, ние предлагаме от друго място да се търсят. Ето Вие предложихте. Сам си отговорихте. Защо ние обезателно трябва и Вие трябва да го предложите? Защо трябва да се нападаме взаимно? Ние искаме да приемем някакво решение, което да е достъпно за всички граждани на Дупница. Прав ли съм?

/Д-р Попниколов – общ. съветник: И да не плащат?/

Не казвам да не се плаща. Никога не съм, лично аз не съм държал такова. Но ние отново ако вземем 2 часа да не се плаща, след това следващите 2 часа аз излизам с колата, връщам се отново 2 часа пак ще има нещо което не е свършено. Взимаме решение което ние създаваме условия за конфликти на този парк. Кой ще е виновен после? Ще сме виновни ние, които сме гласували. Задавам въпроса г-н председател. Наемите на паркинга ще покрият ли разходите на парка? Колко ще го покрият? Айде обяснете Вие. За какво спорим толкова време ние сега тука? Не е за да си правим пиар или да видим тези хора еди какво си еди що си. Значи ние искаме да бъде нещо разумно, да бъде достъпно за всички граждани на Дупница, нашето решение да не създава конфликт на интереси на паркинга. Та 1 лв. ли ще бъде, та 2 лв. ли? Аз пак го предлагам. Но задавам въпроса. Нека да приемем такова решение, което ще бъде в интерес на всички. Разбирате ли ме сега? Аз и сега съм “против” това да бъде 2 часа неплатено първите 2 часа и после да се плаща. Какво ще..... Добре ще стои 4 часа. Еми нека входната такса да я направим 2 лв. за целия ден и да решим въпроса. Или да бъде 1 лв. или просто ние с това решение..... Пак Ви поставям въпроса. Паркинга, таксата на паркинга няма да покрие разходите на парка.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Шопов, точно така не стоят нещата. Значи в момента приходите не са добри, за това защото ние не направихме нужното и не правим нужното да бъдат добри. Защото се нуждаехме от този дебат. Защото трябваше да се стигне до там, че да измислим най-правилното решение. Значи приходите биха били много добри, може да бъдат много добри. Местата са точно 100, не са 200. При така оптимизиране на нареждането може да стигнат максимум до към 110. Това е един добър приход за общината, включително ще осигури целогодишната издръжка на парка при само 3, 4 месечен режим на работа и запълняемост. Това е аргумента да искаме пари от този паркинг, защото наистина от него могат да се получат такива. И аз все си мислех, че Вие ще разберете, че на този етап общината не може да си позволи други екстри. Ако ние за всички атракционни за които говорите приемем изграждането на такива, трябва да разходваме някакъв заемен ресурс. Ние нямаме достъп до такъв. Нали трябва да отчитаме конфигурацията и да отчитаме и момента все пак, а момента е такъв. Истината е че той струва около 200 000 лв. годишно поддръжката му, освен всички инвестиции които са вложени, а голяма част от тях и не разплатени в момента и кажете Вие какво друго може да бъде направено. Ние увеличихме 2 пъти наемите на всички заведения. Да ги увеличим ако искате 20 пъти. Тогава кафето няма да е 1 лв. ще е 6 лв. Това е друг начин. Ако решим да действаме в тази посока и това можем да го направим. Ако искате можем да сложим вход на парка, но за това хората правят референдуми. Когато се прави.....не са 4, не са 5 милиона, аз Ви направих простата сметка, защото Вие сте били общ. съветници г-н Стойнев по времето на предния мандат и знаете какво е изградено в града, освен с европейско финансиране. Реалната липса на ресурс е 40 милиона. Колко са в парка никой не

знае. Аз Ви казвам, ако ми възложите такава ревизия и главния счетоводител да доведе тука и да е работил един месец и половина по темата не може да каже колко реално са вложени в този парк, но липсите са 40 милиона. И в същото време, ако някой вижда нещо то което може да бъде привлечен допълнителен ресурс, заповядайте.

Г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Единствения начин за подобряване на парка или на която да е зона в града не е само заеми г-н председател. Оставяме тука на страна..... мисля че тука има голяма ниша за работа в нашата община и в нашата държава като цяло, публично частното партньорство. Това е начин в условията на недостатъчно финанси в общините да се финансират редица намерения на общините. Има различни варианти. Има варианти общината да участва в.....

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля да отговорите. Предполагам, че станахте на въпроса който Ви зададох.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ – общ. съветник:

Да, да аз Ви отговарям. Не само със заеми, а с развитието на публично частно партньорство. Не да гоним инвеститори, а да търсим диалог с частния сектор, да им предлагаме условия и при .....

/Д-р Попниколов-общ. съветник: Да им го подарим сега на некой частник, на примерно софийски./

Не става въпрос за целия парк. Става въпрос за отделни зони и предполагам че и сега част от заведенията са на концесия и т.н. Има различни форми на публично частно партньорство. Знаете ги много добре г-н Попниколов, така че да не се репликариме така от място, които общината може да работи, а не да подвежда обществото и да казва, че само със заеми трябва да се издържа парка и да се продължава развитието му и т.н.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Стойнев първо.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Г-н Павлов, да Ви напомня едно публично частно партньорство “Панел груп”, което Вие го гласувахте. До сега в момента общината не може да се оправи от него. Такова ли публично частно партньорство отново искате да направите в парка?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Стойнев. Г-н Попниколов.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Г-н Павлов, аз за разлика от г-н Стойнев съм “за” категорично публично частно партньорство. Публично частно партньорство се прави от началото. Пак Ви го казвам за втори път. Не знам слушате ли не слушате ли, разбирате ли не разбирате ли? Ваш проблем. Публично частно партньорство се прави когато ОбС гласува решение за публично частно партньорство, дава се площта на парка на частника, частна фирма х, тя изгражда съоръжението и го ползва 50 год., 100 год., 200 години. Това е публично частно партньорство. Но когато едно съоръжение е изградено с пари на данъкоплатците, с обществен ресурс, след

това не може да се направи публично частно партньорство. Това не е публично частно партньорство, а подарък. Е това е. Разбирате ли го сега?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попников. Само понеже имаше директен въпрос към мен от г-н Павлов, ще му отговоря. Вие имате представител в Парламента, който добре се изявява. Почти когато пушна радиото само нейния глас чувам. Така че може да направи питане към г-н Дянков по отношение на това как се справя община Дупница, защото ние сме отличниците в България. Така че за това как да се справяме в тази ситуация ще Ви помоля да не ни поучавате, през следващия мандат, надявам се да покажете как Вие ще се справяте. Ние сме направили всичко възможно и се опитвам да Ви кажа вече близо 40 и повече минути говоря, повече от 50, че ако имате някаква съзидателна идея по отношение на това как да осигурим издръжката на нещо в което са инвестирани десетки милиони, заповядайте. Ние сме отворени по всяко време и не през извънредни докладни, а и в редовни сесии да вкарваме точки така че да оптимизираме работата. И ще адмирираме всяко предложение, но нека не разходваме нещото, което можем да съберем. Това е моята молба в конкретния случай.

Имате думата г-н Ибришимов.

Д-Р ИВАН ИБРИШИМОВ – общ. съветник:

Г-н Стойнев, по памет така в предишния ОбС Вие бяхте много по-социален от групата на общ. съветници от БСП. Чудя се какво така Ви обърна мнението и позицията на 180 градуса. И много Ви моля не връщайте така лентата назад да не си говорим празни приказки. Действително в залата има колеги които наистина искат и мислят в посока да се намери най-доброто решение. Без да се заяждам ще Ви дам един пример за тези 2 часа, които се гласуваха да не бъдат платени. Разговор между граждани на едно кафе в Дупница. Чух ги че говорят “Ами аз ще си паркирам колата за 2 часа, след това ще я запала ще направя един кръг до ж.к. “Бистрица” и пак ще се върна”. Наистина това не е най-добрата формула и трябва да мислим в посока да го подобрим.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Вие много правилно забелязвате г-н Ибришимов, бяхме по-социални. От къде бяхте Вие? Вашата партия се води социална партия. Къде бяхте Вие при гласуването и за “Панел груп” и за препродажбата на старата автогара. Поне виждам в момента колегите в ГЕРБ, че имат желание нещо да се направи, включително даването на прокурор сделката за старата автогара, за “Панел груп”, за всички нещо които Вие ги гласувахте. И ние Ви предупреждавахме тогава какво се случва с нашата община. Да не Ви напомням как агент Тони тука Ви изкарваше всяка група и гласувахте пред него като пионерчета. Колко сме били ние лоши с колегите Дангов и Попов. Забравихте ли го това нещо? Всеки представител от групата става как рушиме имиджа на града. Да Ви напомня ли? Така че дайте да не се връщаме назад, защото ако се върнем ще излязат много неприятни неща за Вас.

/Г-н Шопов-общ. съветник: Двамата ли бяхте най-прави Вие? Двамата ли бяхте най-прави? Тримата./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-жа Овчарченска, заповядайте.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ – общ. съветник:

Практиката и в момента това което се случва в общината показва че бяхме прави г-н Шопов. Да, вижте с какви задължения е в момента общината.

Г-ЖА СИЛВИЯ ОВЧАРЧЕНСКА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз първо искам да кажа, че се разписах за тази извънредна сесия, защото смятам, че този дебат трябваше да се състои и се радвам че се състои и защото смятам че решението което взехме преди една или две сесии, не си спомням точно за двата часа.....Всъщност миналата сесия за двата часа гратисен период е неправилно. Според мен е неправилно. Първо, защото парка е зона за отдих и когато човек отиде там да почива, трябва да почива не само физически трябва да почива и чисто психологически. А да мислиш ти на всеки час дали си си платил паркинга или не си си го платил и да отиваш до паркинга да си го плащаш със сигурност не се отразява добре на почивката. Наистина 2 часа не са малко, но когато отидат хората на плаж, когато отидат на барбекю, например или майки с малки деца се разхождат може би 2 часа ще са им малко. Т.е. те трябва да се съобразяват след това с този 1 час, който след това трябва да заплащат.

Другото което според мен не е добро това решение, другата причина поради която не е добро това решение, защото според мен така или иначе няма да имаме голяма събираемост на база на това решене, което всъщност е и целта на взетото решение. От една страна защото както каза и г-н Шопов и аз го подкрепям напълно, може да се злоупотребява. От друга страна, защото хората които отиват за по-дълго време там ще си направят сметката и ще отидат ако трябва с такси, но няма да се платят 4 или 5 или 3 лв., за да стоят в парка.

За това моето предложение е, аз също не мисля че парка и паркинга там трябва да бъдат социална услуга и аз ще си потвърдя предложението което направих и на Икономическа комисия, когато разглеждахме докладната преди 2 сесии. Аз смятам, че трябва да има входна такса на този парк и че тази входна такса трябва да бъде 2 лв. Това е моето предложение. Да, за паркинга на парк Рила. Това е моето предложение. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жа Овчарченска. Само искам да направя уточнението, че в тази докладна разглеждаме дали паркинга на парк Рила да бъде включен изобщо в платените паркинги. А по отношение на цената ще разглеждаме следващата докладна. Така че да не се заблуди от съветниците, принципно това е следващата точка. Г-н Фулев.

Г-Н ИВАН ФУЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаема г-жо зам. Кмет,

Уважаеми колеги.

За пръв път съм у съвет, общинския съвет, мислех че в него има конструктивни решения и вземане на решения, а ние се занимаваме три седмици с един проблем, да се плаща или де не се плаща паркинг. Няма страна в Европа, ние имаме претенции за европейските държави, да не се плаща. Девет проекта съм направил с учениците, обиколил съм цяла Европа, като започнете със Скандинавските страни, няма някъде да спрем с рейс, да сме спрели, да не са отидели, то автоматично направено и си плащат, не да има човек. Всеки плаща за услугата. Какво ние тука дискутираме толкова време това нещо?

Втория момент. Връщам се назад с болка за Дупница. Защото съм дупничанин от дълги години и цялата ми фамилия. Когато аз лично присъствах тук на сесията, когато закриха Учителския институт. Не се дискутира от нито една партия, защото аз не бях

участник в нито една партия. Само за 5 минути решиха съдбата за 250 000, да се бехме обърнали към дупничани да ги съберат. И сега контактувам със зам. Ректора, който беше директор тук. Вика само 250, няма го тука човека, който точно тогава отказа..... Това е поболното за Дупница, защото това бяха ученици, това бяха студенти, които щяха да му дадат друг облик, а ние се занимаваме дали да се плаща или да не се плаща. Ще се плаща. Цял свят плаща. Който иска да си прави удоволствието ще иде да си плаща. Дал 50 000 лв. за кола, няма да плати 2 лв. или 5 лв. В крайна сметка отиваш за това което е вложено толкова много пари, сами Вие виждате, аз не съм бил на това което е гласувано, ще си платиме. За всеко нещо хората са направили..... Аз само ще Ви кажа. Имах възможността с тези делегации които бехме с учениците сме посещавали парламента на Бензансон, в Хелзинги сме били, в Линкълн в Англия. Първо там ни посрещат. Там са ни посрещали и сме стояли на сесиите. Аз няма да забравя в Безенсон, какво е нещо е това е парламента да видите. Първо залата е направена, всеки с микрофоните си, всичко е нагласено. Накрая става Председателя на Общинския народен съвет и казва така “51% от доходите намираме това което се събират, както каза и Председателя се увеличават данъците и се дават за образованието. От един Институт направихме 3 Института да имаме висши заведения. Хората с това се гордеят. Ние с какво се гордеем? Дали ще плащаме тук и си губим времето с кокошкарски работи се занимаваме. Дайте конструктивно. Е сега съм застанал тука и искам да Ви кажа. Били сте и преди това сте били 4 години ли 8 години търговско дружество “Ученически столове”, което е лице, примерно храненето е най за образованието, 400 000 лв. е вътре. Какъв да избираме управител? С това не сте се занимавали, а ние се занимаваме с един парк и с един паркинг.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добре, да не се отплесваме от темата, защото достатъчно работа имаме още.

Г-Н ИВАН ФУЛЕВ - общ.съветник:

Аз ги давам тези примери за това. Нема какво да си губим времето. Решаваме да се плаща и каквото стане...

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Фулев.

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги,

Предлагам да прекратим дискусиите и да гласуваме.

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Гласуваме за предложението на г-н Стойнев да прекратим дискусиите.

Който е”За” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	20
“ ПРОТИВ “	6
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се предложението.**



Гласуваме за това, предложението на г-н Павлов и групата общински съветници от БСП, парк "Рила" да бъде изваден от списъка на платените общ.паркинги.

Който е "За" така направеното предложение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

" ЗА "	8
" ПРОТИВ "	18
" ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ "	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 68, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 111

Общински съвет - Дупница **не приема** предложението за решение по Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Наредба за организация на движението на територията на община Дупница с Вх. № 457/06.07.2012 г.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към следваща точка от **дневния ред**. Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Списък с видовете услуги и цени за тях към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. /Вх. № 458/06.07.2012 г./

Имате думата господа.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена в Протокола /

Измененията влизат в сила...сега трябва да го коригираме...двуседмичен срок след сесията ли беше? Две седмици след днешното заседание, да 10 август.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Уважаеми колеги ще гласуваме по същество да разглеждаме ли проекта решението и докладната на група общински съветници от БСП.

Който е "За" това да бъде разгледана, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “  
“ ПРОТИВ “  
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

26  
няма  
няма

**Приема се предложението.**

Имате думата за изказвания.  
Заповядайте.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа.

Бих искал да взема отношение относно докладната записка от групата общински съветници от БСП за вдигане на цените за паркиране в центъра на града и да напомня съответно на представителите от ГЕРБ, че в тяхната предизборна програма ясно и точно е показано и обещано, че всички цени на данъци и такси ще бъдат запазени и няма да бъдат повишавани. А също и няма да бъдат създавани и нови такси и данъци. Вие не само това обещахте, обещавахте да не пипате и държавно регулируемите цени на ток, вода, парно. През последните три години цените скочиха драстично и в момента от 1 юли вече имаме едно шоково покачване на тока с 14%. Обещахте на българина да изравните неговите доходи с тези на среднестатистическия европейец, като замразихте заплатите, пенсиите и инфлацията изяде 30% от доходите на населението.

/ г-н Панчев - общ.съветник: Ние сега не разглеждаме политиката на държавата. Това е популизъм./

Това е свързано, извинявайте не ви прекъсвах, това е свързано и с именно тези такси, защото на българина вече му е дотук дошло от нови и нови цени. Обещахте да не облагате с данък също и селскостопанските производители, като ги освободите от акциза на дизеловото гориво и...

/ г-н Панчев - общ.съветник: Ние нищо не сме обещавали./

И...обещавахте, правителството Ви обеща и какво стана? Вследствие на това цената на пшеницата скочи от 300 лв./тон на 430 и сега след някой и друг месец ще скочи...ще скочи...г-н Попниколов аз не Ви прекъсвах докато говорите...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Моля Ви г-н Попниколов.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

И понеже стана въпрос и за горивата. Погледнете цените на горивата в момента в какво положение са. Преди три години цените на горивата бяха с 20-25% по-ниски, когато 1 барел суров нефт струваше 175 долара а в момента е 95 долара за барел а цените са високи с 25%. Не е ли срамно и възмутително страни, като Швейцария и Люксембург, които нямат рафинерии за преработка на нефт и производство на горива в определени периоди от годината да имат по-ниски цени отколкото на нашия пазар. Това показва безхаберията на Вашето правителство в момента и липсата на политическа воля, защото държавата има право на решаващ глас в рафинерията особено при формирането на цените на нефтопродуктите.

Има достатъчно силни аргументи да бъдат свалени драстично горивата на българският пазар, защото те именно водят до скокове на редица други цени. Затова искам да ви кажа, че вече българина е доведен до просяшка тояга и г-н Владимиров не всички получават като вашата средна месечна заплата и 1 или 2 лева особено за пенсионерите, които сега гледах, че влизат при техните джи пи та им е много трудно да отделят 20 лв. от тяхната жалка пенсия на месец. Има и незаконни неща при събирането на самите такси за паркиране. Аз ще Ви кажа лично за себе си един случай. Деня преди асфалтирането пред спортната зала спирам с колата си, изскача една дама пред мен къса ми квитанцията. Аз и обяснявам след като се върна след 2 минути ще ви заплатя. Не казва не става 1 лев. Защо да ти плащам 1 лев? Защото е толкова е таксата. Ама за 2 минути толкова ле е таксата, питам? Да, от днеска е така 1 лев. Бях принуден да и платя 1 лев. След това се върнах, паркирах пред сградата на БСП срещу мене изскача друг един. Отново с машинката, къса квитанцията щрак до другата квитанция...не виждаш ли, че вече имам откъсната квитанция преди 5 минути...ето там си платих 1 лев за паркинг и т.н. Той казва:"А тия ли тия са други, ние сме тука паркинги. Тия са други". Викам:" Тия футболно игрище ли са там, какви са?"

И аз си платих 2 лв. като поп, това си е чист пладнешки грабеж и станах и си заминах. Платих за 5 минути точно колкото се плаща за 2 часа. Т.е. това е абсолютно незаконно и няма правила на играта. Никъде в една цивилизована държава няма...знаете касичките за паркиране, пускаш си еди колко си евро за 30 минути, за 45 минути, за 1 час и т.н. Как става този номер на мен не ми е ясно, но явно тези неща трябва да бъдат регулирани. И аз призовавам много трезво да помислите всички общ.съветници дали да не остане старото положение, което беше, защото беше много по-правилно. В момента са събрани над 1 500 – 2 000 гласа от населението на община Дупница. Ние сме избрани от този електорат и сме задължени да се съобразяваме с мнението на населението в общината. Да не им усложняваме живота на хората а да го направим по-спокоен. Затова призовавам да се съобразяваме с мнението на обществеността на град Дупница и да не приемем новите цени за паркиране в зоната тук в центъра на града.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Милошев.

Само искам да ви кажа, че ако утре събирате подписка за против цените и увеличаване на клечките за зъби ще съберете също толкова подписи. Всичко, което касае увеличение касае много по-сериозен ангажимент. По отношение на това с което занимавахте съветниците за обещания от страна на правителството се чувствам длъжен да отговоря, макар да не съм член на ГЕРБ, че такива обещания от страна на правителството за не увеличение на цената на дизеловото гориво и цената на тока, никога не е имало. Очевидно вие добре владеете тоя занаят...

Аз и по отношение на предната докладна казах какво ние трябва да решим ако не досъберем пари от това общинско предприятие, на което ние разчитаме откъде точно да ги съберем. Вие алтернативи не давате а казвате...не. Това не не е много от полза за гражданите и града.

Заповядайте г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Г-н Милошов, тъй като Вие предлагате да запазиме старото положение, аз имам друго предложение еми "Да продължим започнатото". Това беше Вашият девиз, което означава, че за следващия мандат да направим още 20 млн.лв.задължения, а пък след нас каквото ще да става. Ние много пъти г-н Ибришимов ще се връщаме назад, защото тези 20

млн.лв., които останаха задължение и сега някой трябва да ги плаща. Ето това ни кара непрекъснато да се връщаме назад, да говорим за миналото, защото тези 20 млн.лв. бяха направени преди и бяха гласувани от предишния ОбС и сега вече някой трябва да ги плати. Кой ще плати сметката? Вие предлагате да бъде безплатно. Добре ама някой трябва да плати сметката. Тези 20 млн.лв. някой трябва да ги плати. Откъде ще дойдат? Кредите не може да се взимат, данъците не може да се увеличават а задълженията остават. Дайте някакво предложение как да излезем от ситуацията с тези натрупани задължения? С тези огромни кредити, които има общината, какво да се прави? Вие не давате предложение, само правите някакви популистки предложения и събирате подписи да не се плаща паркинг, да не се увеличават данъците, но задължението остава. Когато Вие предложите едно разумно нещо, как да се излезе от ситуацията тогава ще ви подкрепиме и ние, но в случая такъв гол популизъм за да хареса се на една част от хората, не можем да приемем за нормално. Още повече Вие участвахте, Вие цялата Ви група участвахте активно в натрупването на тези 20 млн.лв. задължения и нито веднъж не се противопоставихте на огромните разходи, които правеше общината без да се мисли, че един ден те трябва да се връщат.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Имате думата г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ - общ.съветник:

Аз мисля, че ясно и категорично изказах моето мнение да остане старото положение, когато се плащаше 50 стотинки. Влизаш след това ако превишиш времето за престой си плащаш допълнително. Имаше правила на играта. Затова става въпрос. Мен са ме учили, че оборота прави печалбата. Колкото по-голям е оборота, толкова по-голяма е печалбата. С резки скокове в цените доникъде няма да се стигне. По-добре по-голям оборот, отколкото да бягат хората от високите цени и да се крият по уличките, да пречат на движението и да се нарушава закона за движението по пътищата. Считаю, че това е моето мнение.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Милошев.  
Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Г-н Милошев, Вие знаете ли как Вашата група гласува в предния ОбС и колко пъти се завишиха местните данъци и такси благодарение на групата на БСП. Минимум два пъти. Защо тогава групата на БСП не скочи и не каза: Не, това не е социално. Сега изведнъж скочихте за един паркинг, който няма никакво влияние. Вие знаете, че в момента имаше граждани и бяхме горе, с колегата Попов сме го обсъждали, когато им взимаха по 250 лв. такса за това, че са отишли да вземат два документа от общината. Като таксата по принцип е само се плаща материалите и труда, останалото беше скритата форма на данък. Къде бяхте бе колеги от БСП тогава? Какво се разскачахте сега? Вие сте много пъти по –виновни за всичко, което се случи в общината отколкото сега сте скочили и говорите за един паркинг, който няма да повлияе въобще на приходите на общината. Така, че а бъдете малко по-кротки.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Стойнев.  
Г-жа Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:  
Уважаеми г-н Председател,  
Г-жо зам.кмет,  
Колеги.

Аз ставам от името на ОДС да направя отново нашите предложения на предходната сесия, когато се гласуваха тези текстове и съответно таксите за паркиране. Нашата група и тогава подкрепи такса за паркиране на автомобили служебен абонамент 80 лв./месец; служебен тримесечен абонамент 180 лв./тримесечие. Направеното предложение парк"Рила"...да бъде паркинга на парк "Рила" да бъде със статут на входна такса 1 лев. На тогавашната сесия аз внесох и към Вас една подписка от колегите ми лекари работещи в сградата на ДКЦ отсреща в отсрещната сграда, които лекари в рамките на няколко години бяха ползватели и ползваха този паркинг тук до тези двете сгради като плащаха служебен абонамент от 400 лв.. Искам да напомня на тук присъстващите, че работещите в тази сграда 90% са собственици на кабинетите и на помещенията, в които се работи и се извършва медицинска дейност. Ние не искаме да сме с документ за собственост да искаме да плащаме 5 лв. такса, както ще плащат собствениците живеещи на територията на " Синя зона" , а това което с колегите ми предлагаме на днешната сесия на паркинга обособен към ДКЦ зад сградата отзад да бъдат обособени служебни паркинги за работещите медици, фармацевти и медицински лица. Ще изчета текста. Правя това предложение, защото на предходната сесия на всички стана ясно, че общината има паркинг, за който не се плаща никаква такса. Там се паркират автомобили на служители, които работят в общината. Със специален статут се оказва, че е и паркинга до съда, където също не се събира такса, защото също е учреждение със специален статут и затова ще направя следното предложение в няколко точки.

Т.1 Създава се нов раздел XI в със следното наименование: Режим на преференциално паркиране на превозни средства ползвани от лекари, фармацевти и медицински специалисти при обслужване на пациенти.

Т.2 Създава се нов чл.28 в. раздел XI в. със следното съдържание: На паркингите общинска собственост в района на бившата сграда на ДКЦ сегашна поликлиника се осигурят определен брой места за преференциално паркиране при условия на служебен абонамент на превозни средства, ползвани от лекари, фармацевти и медицински специалисти при обслужване на пациенти. Преференциалните условия по т. 1 се изразяват в намаление на таксата за паркиране служебен абонамент с 30% от цените определени за ползване на тази услуга. Тя беше 600 лв., приета на предходната сесия - Списък с видовете услуги и цени за тях към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница.

Т.3 Кмета на Община Дупница ежегодно със Заповед да определя кръга на лицата имащи право да ползват преференциално условия на паркиране по ал.2 с оглед извършваните от тях медицински дейности.

Т.4 Контролът при паркирането на превозните средства ползвани от лекари, фармацевти и медицински специалисти при обслужване на пациенти се извършва от служителите на ОП "Паркинги и гаражи" в съответствие с правилата за ползване на услугата служебен абонамент.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Николова.

Дадох микрофона на г-н Попов, за да Ви обясни чисто юридически...

АДВ. МИЛЕН ПОПОВ – юрист на ОбС:  
Благодаря г-н Председател.

Уважаема г-жо Николова.

Това, което чух като предложение, като предложения, които направихте току що касае изменение на наредбата за организация на движението на територията на община Дупница по-скоро и въвеждане на преференциално паркиране за определени категории работещи. Това обаче не може да бъде сега обсъждано, тъй като вече прикличихме обсъждането на докладната записка за промени на наредбата за организация на движението. В момента се обсъжда изменение на Наредбата за местните такси и цени на услуги. В същото време създаването на нови правни норми, които не са обсъдени от гражданите и качени 14 дни на сайта със съответните мотиви към тях по смисъла на закона за ...чл.26 от закона за нормативните актове и чл. 28 от същия закон не могат да бъдат предмет на обсъждане на сегашното заседание на ОбС. Ако желаете подобен въпрос да бъде обсъждан и разглеждан и прието решение от ОбС следва да бъде спазен закона за нормативните актове и съответно на следващо заседание на ОбС да бъде разгледано и обсъдено това нещо. Сега не може да бъде предмет на обсъждане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Попов.

Г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:

Г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Аз мисля, че не можем да си позволим още преференции да даваме на колегите на г-жа Николова. Голяма част от Вас са запознати с какви преференции тези хора си закупили кабинетите. Може би не знаете, че закупувайки кабинетите колегите на г-жа Николова не заплатиха общите части на сградата. Това са коридори, стълбища, покрив, сутерен и т.н. И затова искат като бонус допълнително сега да им бъде гласувано и преференции за паркинга, за да може така да се окомплектова цялата тази система и да работят спокойно. Така, че не мога да приема нормално да гласуваме за преференции, за нови преференции и за паркиране.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-жо Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА - общ.съветник:

Г-н Шушков много ви моля да внимавате какво приказвате дали говорите истини или неистини. След като аз имам нотариален акт за общи части, включително и за кабинетите, както са всички останали колеги в тази сграда Вие не можете тука да хвърляте в публичното пространство кой за какво е дал пари и за какво не е дал. Имаме нотариален документ, в който се включват и идеалните и общи части г-н Шушков. Аз както с моите колеги сме си разделили една тоалетна и всеки един от нас притежава % от тази тоалетна като собственост. Тя каква е? Да не ми е кабинет в който да преглеждам?

/ Г-н Шушков - общ.съветник: Коридори, сутерени.../

Коридорите също г-н Шушков. Г-н Шушков много Ви моля не говорете от микрофона неща, за които не сте добре запознат. Не говорете неистини.

Всеки един от нас има нотариален акт и съжалявам, че колегите отзад са просто живата история на този град.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-жо Николова.  
За реплика г-н Шушков.

Г-Н СТОЯН ШУШКОВ - общ.съветник:  
Г-н Председател,

За да не се създава впечатление, че се говорят общи приказки както казва г-жа Николова аз ви предлагам тъй като това касае и общината да се извърши една ревизия проверка на закупените кабинети и какви части участват в съответната покупко-продажба.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Г-н Владимиров.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ - общ.съветник:

Ако трябва да си говорим какви ли не неща от преди 100 години...тогава да решим, че тая вечер до десет часа ще си ги кажем. И ако може да си ги кажем и да прекъснем да ти говорим повече. Но тук говорим за конкретни неща. Първото нещо, което искам да кажа във връзка с докладната. Уважаеми г-да съветници от БСП “ Синята зона” свита ли е като площ?

Втория ми въпрос е: В кой град където съм паркирал аз поне досега съм платил в зоната по-малко от 1 лев. Не ми се е случило, може да съм пропуснал някой град.

/г-н Милошев - общ.съветник: Перник, Кюстендил, Благоевград.../

Казвам, че Перник и Кюстендил обаче колко е “ Синята зона”, колко е нашата “ Синя зона”? Така, че пак влизаме в един безсмислен диалог, в който търсиме нещо, но какво търсиме аз не мога да разбера казвам Ви честно. Мъча се седейки тук да разбера какво търсиме от всичко това, което става в момента в тази зала.

Дивиденди ли? Или пък се правиме много демократични, или пък да се замисляме върху заплатите на някой, кой колко взимал и кой колко може да плаща? Това ми прилича на едно кафене, в което може да се говорят безсмислици, на това не е ОбС. Ние тук конкретно трябва да решим. Има едно предложение, което е направено от БСП. Има едно прието решение. Какво правим? Приемаме, отхвърляме. Ако след туй трябва да се коментира нещо повече г-н адвоката ви каза, че има начин да се качи на сайта и пак ще се обсъжда. Но ако ще правиме винаги едни такива говорилни, простете ми нямаме излишно време. Мисля, че всички сме ангажирани. Ако някой не е ангажиран, извинявам се че го слагам в тази категория. Затуй ви моля, че ако има нещо конкретно да го дискутираме ако не да преминем към гласуване на докладната, защото имаме една друга точка разни, в която пак ще си говорим. Затуй, мисля, че ние оттук нататък нищо няма да кажем повече от това, което е написано и от това, което е прието. Да прекратим коментарите и да преминем към гласуване. Безсмислено е.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Владимиров.

Преди да ви дам думата ще трябва да гласуваме прекратяването.

Който е”За” така направеното предложение да прекратим дебатите по тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	18
“ ПРОТИВ “	7
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Приема се предложението.**

Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги, аз предлагам точките да ги гласуваме поотделно, защото съвпадат с някои от предложенията на д-р Николова. Някои от таксите може да отпаднат, да се снижат не да отпаднат, някои може да се гласуват за по-високи но нека отделните точки да ги гласуваме всяка поотделно.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Постъпи предложение от г-н Шопов.

Който е ”За” така направеното предложение всяко едно от предложенията да бъде гласувано поотделно, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	9
“ ПРОТИВ “	16
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

**Предложението не се приема.**

Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	против
2. Матей Николов Попниколов	против
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	отсъства
4. Асен Георгиев Пилев	против
5. Йордан Крумов Йорданов	против
6. Атанас Живков Василев	против
7. Илиянка Димитрова Пилева	против
8. Емил Любомиров Панчев	против
9. Иван Асенов Фулев	против
10. Иво Георгиев Янков	против
11. Пламен Георгиев Стойнев	против
12. Станислав Христов Павлов	за
13. Асен Костадинов Башленски	отсъства
14. Иван Тодоров Ибришимов	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	против
21. Марио Исталиянов Кирилов	против



22. Ивайло Димитров Атанасов	отсъства
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	въздържал се
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	против
31. Методи Кирилов Стойнев	против
32. Стоян Славев Шушков	против
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	9
“ПРОТИВ”	15
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 68, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 112

Общински съвет - Дупница **не приема** предложениия проект за решение по Докладна записка от група общински съветници от БСП, относно Изменение на Списък с видовете услуги и цени за тях към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница с Вх. № 458/06.07.2012 г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Преминаваме към **трета точка от дневния ред Разни.**

В началото, ако ми позволите ще взема аз думата по отношение на депото за регионални отпадъци, за което е възникнал в мое отсъствие някаква дискусия през миналата седмица. Така или иначе в последствие се запознах с нея . Ще Ви запозная с реалната ситуация затова и то за пореден път какво се прави, как се прави и за какво точно става дума. И особено за някои журналисти, които очевидно бавно схващат или не искат да схванат какъв е точно проблема и инициират проблем, изобщо че има за съществуването му на който обаче само те знаят.

През 2012 г. ще плати община Дупница 250 000 лв. в повече сравнено с 2011 г., заради това, че не се е съобразила с Наредба № 8 от 2004 г. и да съобрази своето сметище с изискванията на депо.

През 2013 г. община Дупница ще плати 500 000 лв. повече сравнено с 2011 г. а през 2014 г. ще плати 1 300 000 лв. повече.

Това са проверени цифри и данни, които се интересува може да заповяда във всеки един момент са на разположение да ги получи. Това според мен няма спор. Според мен не би трябвало да има спор, че сегашното сметище не отговаря на изискванията на въпросната Наредба. Към момента в община Дупница не само има постъпило инвестиционно намерение, но има гласувано решение на сесия на ОбС затова то да бъде прието и община Дупница да учреди партньорство с "ИБИ Дупница". Това е едно испанско дружество, което...казвам го не за Вас, защото знаете, което имаше намерение да инвестира в т.н. завод. "Завод" може би е правилната дума защото очевидно има тотално неразбиране за това какво означава завод за преработка на битови отпадъци. Въпросното инвестиционно намерение, първо на всички трябва да е ясно и най-вече на гражданите на община Дупница няма допустимост за европейско финансиране. На европейско финансиране са допустими единствено изграждането на регионални депа, сепариращи и компостиращи инсталации.

Завода, за който всъщност Вие говорите и което е прието от ОбС от предния ОбС е единствената разлика между това, което се прави в момента и това, което Вие сте приели тогава. Един модул след сепариращата инсталация, който изгаря биологичната маса. Това е разликата между това, което правим в момента и това, което е правено преди и ще върна отново на него след малко.

Във въпросното инвестиционно намерение и доклада, който е изготвен за ОВОС включително и потвърден от професора, който наистина е светило в науката на тази тема. Той го потвърди пред мен и всички членове на сдружението "ЕКО Рила". Въпросната инсталация е за преработка на съвсем друг тип отпадък. Т.е. след сепарация, след обезвреждане въпросният модул, който е добър европейски аналог, който предлагаша испанците би бил приложим а той е приложим и в това, което правим днес и ние. Само, че с оглед на така добра завоалирана манипулация или с оглед на непознаване на ситуацията въпросните испанци в доклада за ОВОС бяха записали, че няма да има сепариране, сепарирането е междинно вътре в самия модул т.е. ще вкарат образно казано в една камера пластмаса, каучук, желязо, камъни, биомаса и всички такива остатъчни продукти. Ще горят с 900 градуса температура и това означава в 300 км. радиус да сипем диоксини и всякакви други отрови и да отровим не само до София а до Пловдив всички полета.

Такъв проект не може да получи ОВОС и няма никога да получи ОВОС. Това не го казвам аз а това го потвърди включително техният консултант, на който те бяха платили пред всички кметове на общини, които са учредили сдружение "ЕКО Рила". В същото време Вие казвате : "Не искаме боклука в Дупница". И ние не искаме боклука в Дупница, ама вие учредихте сдружение "ЕКО Рила".

Аз разполагам с решение на ОбС. Сега ще Ви прочета какво сте решили и Вие сте учредили сдружение "ЕКО Рила" на датата 2.06.2011 г. . Решението гласи:

1. Да бъде прекратено участието на община Дупница в Сдружение с нестопанска цел "Струма", учредено на 03.08.2004 г. в град Кочериново, рег. по ф.д. 416/2004 г. по описа на Кюстендилски окръжен съд.

2. Общински съвет Дупница дава съгласие за създаване на регионално сдружение на общини по чл. 19б, ал. 1 от ЗУО в съответствие с Националната програма за управление на дейностите по отпадъците.

3. Общински съвет Дупница Упълномощава Кмета на общината да представлява община Дупница при учредяване на сдружението по т. 1, като подпише необходимите документи при условията изложени в приложеният към решението на Общински съвет Дупница проект на Вътрешни правила за работа на сдружение по чл. 19б, ал. 1 от ЗУО.

4. Общински съвет Дупница дава съгласие за участие на община Дупница в разработване, реализация и управление на проект за изграждане на регионална система за

управление на отпадъците по смисъла на чл. 19б, ал. 1 от ЗУО, включваща регионален център за управление на отпадъци на територията на община Дупница и свързаните с това съпътстващи дейности.

В дебата, който виждам от Протокола е бил доста разгорещен, където г-н Стойнев и г-н Попов надълго и широко са обяснявали, че това може да доведе и до вреди и за гражданите.

Ще прочета и вашето изказване. Изказването на г-н Георги Пехливански. Той казва:

“Сега ние искаме при една децентрализация на управлението, искаме да кажем община Дупница да бъде един регионален център. Ами как ще стане? Едно по едно ще приемаме неща, които не ни вредят, разбира се и ще помагаме и на другите общини, за да може да претендираме след това, примерно околия ли ще го наречете или каквото и да било. Не трябва да се страхуваме от тези неща.

И аз пак казвам, колегите когато са поставяли тези въпроси / има се в предвид Стойнев и Попов/ от сърце, да разбирам ги, но тук си личи демагогията.”

Та сдружение ” ЕКО Рила” не сме го направили ние а сте го направили Вие. Всяко едно движение по отношение на въпросното сдружение надявам се да разберете, че ще рефлектира във финансите на всяка една община членуваща в сдружение ” ЕКО Рила” и това би могло да доведе до сериозни претенции към общината, която не си е изпълнила договора, който сте подписали Вие и сте го гласували.

Връщам се преди малко Ви казах, че Вие говорите за завод, за един модул, който ние също имаме в предвид. След сепарирането, когато се извадят твърдите отпадъци, имам предвид строителните, желязото, пластмасите и каучука и всичко което може да бъде върнато на вторични суровини остава една биомаса, която или може да бъде компостирана т.е. обезвредена и депонирана, това означава или да бъде вкарана в този модул, който включително го имат и испанците и да бъде произвеждан ток, тор, химически някакъв продукт или каквото и да било друго. Десетки пъти вече обяснихме, че европейското финансиране ние ще получим, за да изградим сепарираща инсталация, компостираща инсталация, която ще работи единствено и само ако не бъде монтиран въпросния модул а този модул ще бъде обект на ПЧП и общината ще печели от него. Депото ще работи единствено и само в този ден или дни, в които въпросния модул бъде профилактиран или не работи. Каква политика правите в момента? И кой прави демагогия? Дали г-н Стойнев и г-н Попов или Вие в момента правите демагогия. Какво точно правите в Джерман и кого настройвате срещу този проект?

Това, което искам да продължа и ще кажа, че Вие би трябвало да... в продължение на 4 години бяхте управляващи и трябва да знаете общината с какви терени разполага и за да получи съответното европейско финансиране какво може да предприеме и какво може да направи. Вие би следвало да знаете, че алтернативите не са хиляди.

Единия от вариантите, но той е крайно малък като терен е съществуващото сметище да бъде преработено така, че да стане депо. Като тук правя уточнение, че към момента понеже г-н Павлов много държи на това да има инвеститори в Дупница. В общината са постъпили 2 инвестиционни намерения. Едното е от Йордания, второто е от Испания за туристически атракционни в полите на Рила. Това евентуално депо там контрастира с желанието за тези инвестиции. Аз вече чрез медиите съм оповестил това желание няколко пъти.

Вторият вариант е землището на Грамаде. И трети вариант на този етап се обсъжда, но не е категорично решен е в землището на с. Крайници, което противоречи с интереса на всички останали общини, освен Сапарева баня, защото ще трябва през целия град Дупница да прекараме тежките коли със сметосъбиращи машини.

Сега, за да съм безкрайно ясен искам да кажа, че който вариант изберем ще бъде предложен от вас, ще бъде решен на референдум не от нас. Колкото и да струва на

общината това, ако трябва ще търсим спонсори, които ще рекламират на небето над Дупница, но ще го направим и ще покажем какво е желанието на града, защото Вие се заигравате с една опасна тема. Тук няма политика. Предполагам да знаете във всички останали европейски страни, където има монтирани въпросни инсталации, модули или където бъдат създадени такива депа на 50 метра от тези места живеят хора, има блокове. Разполагам и със становището на Басейнова дирекция в която се казва: В т.3 се казва :

Инвестиционното предложение регионален център и претоварна станция не засяга защитени зони по смисъла на чл.119а от закона за водите.

Другото, което искам да кажа е че с всяко протакане дори с 1 ден би забавило проект, който би довел до 13,2 % завишение такса смет за 2012 г.; 26,3 % завишение такса смет за 2013 г. и 68,4 % завишение такса смет за 2014 г..

Кой ще поеме тази отговорност? Защото аз и нашата група няма да поеме такава.

Имате думата господа.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Първо искам да уточня, че не ние правим манипулацията г-н Константинов а Вие ги правите с изказвания като това, че ние сме подкрепили ...само ние, нашата група сме подкрепили изграждането на завод преди. Целия ОбС тогава подкрепи изграждането на такъв завод, включително и сегашния кмет г-н Методи Чимев и зам.кмет Крум Милев и сегашни общ.съветници от Вашата група. Приветстваха това нещо. Освен това престанете непрекъснато да ни свързвате с бившите управляващи, защото не ние си правихме председателските събирания с тях. Ние винаги като група сме се събирали отделно, никога не сме участвали на общите председателски събирания на управляващото тогава мнозинство, в което беше ГЕРБ. И не ние сме подкрепили Атанас Янев за втори тур, както го направихте Вие, за да ги подкрепите после 4 години. Не бъркайте, не сме били ние управляващи 4 години.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Извинявам се за грешката в такъв случай, че видно сме били управляващи пък ние не сме го избрали...

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

На въпроса който дискутираме в момента за депото.Ами тази информация, която сега изнасяте част от нея я чуваме наистина за първи път. Това за Крайници, това за интегрираната система за управление на отпадъците и редица други неща и ще Ви моля да ни бъде предоставена писмено тази информация, както казахте всеки ще може да я получи. След сесията ако може да я получим нашата група и на следващата сесия да имаме становище по въпроса.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Павлов.

Значи въпросната информация не е синтезирана. Тя ще трябва да бъде обобщена и изготвена, която я искате. Но актуалното състояние на това на какъв етап е работата по въпросния регионален център. Какви са договореностите в сдружение ” ЕКО Рила”, защо не можем да излезем от това сдружение в момента и кога ще претърпим виновна критика за това, о кей ще имате тази информация, както и защо въпросното инвестиционно намерение, за което Вие всъщност отстоявате, че трябва да бъде изградено, не може да бъде изградено.

Г-н Стойнев.

Г-Н МЕТОДИ СТОЙНЕВ - общ.съветник:

Уважаеми колеги, искам само да направя само едно уточнение, хронология точно как се прие тази докладна. Колегите от БСП трябва да спомнят, че първоначалната идея беше да има депо за преработка на отпадъци на община Сапарева баня и община Дупница. Беше прието януари миналата година 2011 г. и да се направи завод. Тогава и ние гласувахме включително и колегата Попов. Няма нищо лошо това трябваше да се направи, но допълнителното, когато месец юни в един момент Вие и тогава управляващото мнозинство решихте, че трябва да приемем боклука на цялата област. И то без никакъв обществен дебат. Едва ли не вчера за днеска се прие. Вие сте забравили г-н Павлов. Нямаше на практика дебат. Ние затова тогава скочихме с колегата Попов и Дангов и казахме : Така не може да се приема такава докладна важна. И тогава благодарение на нас...

/ г-н Павлов - общ.съветник: Престанете с това нас.../

...И на Вас, казах и на Вас и на останалите, които са гласували има тук и такива, ние на практика създадохме това сдружение ” Рила ЕКО” и в момента боклуците на цялата област ще се обработват тук. И то без никакво обществено обсъждане. И в момента хората бяха поставени пред свършен факт. Това е положението. Договорите са направени. Ако не ги изпълниме трябва да плащаме неустойки. Така, че и тези които са гласували тогава стари общински съветници и те са виновни разбира се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Стойнев.

Аз ще си позволя да внеса едно уточнение. Аз не виждам поне лично не изразявам мнение на групата а лично мое мнение. Не виждам нищо лошо в това, както казвате да събирате” боклуците” на всички градове от областта. Защото модул, наричания от Вас завод е модул ще има така или иначе и общината ще спечели от това нещо, вярвайте ми. Така, че реално боклуци на цялата област няма да бъдат депонирани а общината ще сепарира нещо, което ще връща на вторични суровини и ще печели първо от това.

Второ ще печели от вторичният продукт, който ще бъде произвеждан от въпросният модул. Така, че ако ще и от блягоевградска област да заповядат. Стига да имаме потенциал и капацитет. Ние няма да го депонираме този боклук, така че да създава каквито и да е вредни емисии.

Заповядайте.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Благодаря г-н Председател.

Колеги.

Аз за първи път чувам, че след тази репарираща...ще има модул, който ще изгаря.За първи път го чувам и поздравявам, че ще има такъв модул,защото на базата на тоя модул, който всички гласувахме и престанете това Вие, вие...Стойнев. Вие сте само двама, айде ние сме малко повече от Вас. Значи всички гласувахме за това, че тук ще има модул, ще има изгаряне, всички се съгласихме дайте да го построим и затова гласувахме и създадохме това дружество. Приветствам, че ще има такъв модул ...просто не сме го знаели...

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Г-н Шопов ще Ви прекъсна. На сесия на ОбС, всъщност някои от Вас искахте аз ще Ви предоставя протокола. Какво е актуалното състояние за “ИБИ Дупница”, когато прекратихме, имаше такава точка, когато прекратихме сдружението между “ИБИ Дупница”

и община Дупница, където много ясно и точно разяснихме какви са намеренията. Ще Ви поправа и за нещо друго. Ще Ви поправа, че думата изгаряне при боклуците е много вредна. При всички положения това ще е въпрос, който ще касае широка обществена дискусия. Ще решим дали изобщо да има такъв процес. Защото обикновено изгарянето не е полезна дума при боклуците. Има варианти чрез обезвреждане да се работи за получаване на торове или някакви химически продукти, които също имат своята висока стойност, без да има процес изгаряне. Но това ще го решим всички заедно, това е въпрос, който не касае една политическа партия а бъдещето на екологичната среда в Дупница за стотици години напред. И вярвайте ми не е тема, която ще си я решим в моя кабинет, кабинета на кмета или в Панорамната зала на предсесийно събрание. Не искам да останат гражданите на община Дупница с впечатление, че на тъмно се вземат някакви решения. Напротив тези решения се вземат абсолютно прозрачно. Ние го говорим за енти пореден път на какъв етап са тези взаимоотношения по изграждането на регионалното депо. Пак казвам “депо”, защото ние няма да има какво да депонираме в това депо, това е което плаши жителите на с. Джерман. Там няма да има буквално какво да се депонира. Това нещо, когато го знаете ще Ви помоля, око сте убедени в това, че е прозрачно и чисто да върнете една стъпка назад, както ние сме готови за всяка наша грешка да върнем стъпка назад, така че да вървим в името на разбирателството и гражданите на Дупница напред.

Г-Н ИВАН ШОПОВ - общ.съветник:

Само в подкрепа г-н Председател преди две години съм на Палма де Майорка и ни водят... Цялата Палма де Майорка от два завода за изгаряне на боклука осветяват целия остров и не ползват други източници на енергия. Посещават българска делегация и румънска делегация за изучаване опыта в Румъния вече завода работи. В България все още умуват.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Напълно допустимо е. Въпросната технология на испанците искам да Ви кажа съвсем уточняващо никак не е лоша. Тя няма нищо общо с Испания, тя е немска технология и може би е един от най-добрите европейски аналози. Напълно приложим, аз съм го казал и на г-н Тодоров, като техен консултант и на тях самите, че са винаги добре дошли на този етап на който вече е приложима въпросната технология. Така, че може и ток да правим това е друг въпрос.

Заповядайте г-н Павлов.

Г-Н СТАНИСЛАВ ПАВЛОВ - общ.съветник:

Всъщност да обясня за останалите общ.съветници и за гражданите на общината. Ние не правим нищо друго. Ние просто подкрепяме стара наша позиция за интелигентно управление на отпадъците. Първоначално бяхме съгласни за Дупница и Сапарева баня, както каза колегата Стойнев. След това се стигна до другото решение, обаче до него се стигна г-н Стойнев след като се разпадна проекта за Кочериново. И тогава се наложи да се формират две такива дружества. Едното в Благоевград другото са нашите шест общини.

Така, че очаквам да получа материалите, защото за първи път чуваме за интегрирана система за управление на отпадъците. Остана в обществото и в нашите среди впечатлението, че ще се изгражда просто едно депо без да бъде сепарирано, без да бъде компостирано и без да има последващи процеси за преработка на тези отпадъци. Това остана като впечатление сред хората и затова се породиха тези вълнения според нас.

Ще вземем материалите, ще се запознаем с тях и ще сформираме становище.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:  
Благодаря г-н Павлов.

Още едно уточнение ще направя. Това, което общината има като допустимост за европейско финансиране пак повтарям е депо, което на практика няма да ни трябва сепарираща и компостираща инсталация. И ние ще ги направим не защото ще ни трябват компостиращата инсталация и депото, а защото ще ги ползваме само в моментите, в които има профилактика или нещо се прави с основния модул. Това е всъщност презумпцията, защото така или иначе на общината не струва нищо, по-добре да го има отколкото да го няма. Може да се наложи в един момент да бъде задействано по някакъв начин. Информацията за това какъв модул да бъде приложен и по какъв начин да бъде оползотворен отпадъка биомаса, тава ще го решим всички заедно. То нямаме готов вариант.

Тъй като точката е Разни, ако има други желаещи и по други теми заповядайте.

Ако не изчерпихме дневния ред.

Благодаря Ви за работата.

Приятен ден желая на всички.

**Заседанието бе закрито в 12.10 минути.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:**

**/ Ивайло Константинов /**

**ПРОТОКОЛИСТИ:**

**1. / В. Бързачка - главен специалист"ООбС/**

**2. / инж. Т. Инджева – старши специалист "ООбС"/**